

nicht einem Grössensysteme von der Form  $(-\sum_1^{p-2} \alpha_1^{(v)}, \dots, -\sum_1^{p-2} \alpha_p^{(v)})$  congruent ist, und unendlich <sup>many</sup> ~~viele~~, wenn dieses stattfindet.

Da  $\vartheta(u_1 - \sum_1^p \alpha_1^{(\mu)}, \dots, u_p - \sum_1^p \alpha_p^{(\mu)}) = \vartheta(\sum_1^p \alpha_1^{(\mu)} - u_1, \dots, \sum_1^p \alpha_p^{(\mu)} - u_p)$ , so ist  $\vartheta$  eine ganz ähnliche Function wie von  $(s, z)$  auch von jedem der  $p$  Grössenpaare  $(\sigma_\mu, \xi_\mu)$ . Diese Function von  $(\sigma_\mu, \xi_\mu)$  wird  $= 0$  für das Werthenpaar  $(s, z)$  und für die (den übrigen  $p - 1$  Grössenpaaren  $(\sigma, \xi)$  durch die Gleichung  $\varphi = 0$  verknüpften)  $p - 1$  Punkte. Denn bezeichnet man den Werth von  $u_\pi$  in diesen Punkten mit  $\beta_\pi^{(1)}, \beta_\pi^{(2)}, \dots, \beta_\pi^{(p-1)}$ , so ist

$$\left(\sum_1^p \alpha_1^{(\mu)}, \dots, \sum_1^p \alpha_p^{(\mu)}\right) \equiv \left(\alpha_1^{(\mu)} - \sum_1^{p-1} \beta_1^{(v)}, \dots, \alpha_p^{(\mu)} - \sum_1^{p-1} \beta_p^{(v)}\right)$$

und folglich  $\vartheta = 0$ , wenn  $\eta_\mu$  mit einem <sup>of</sup> dieser Punkte oder mit dem Punkte  $(s, z)$  zusammenfällt.

preceding

25.

result

Aus den bisher entwickelten Eigenschaften der Function  $\vartheta$  ergibt sich der Ausdruck von  $\log \vartheta$  durch Integrale algebraischer Functionen von  $(s, z), (\sigma_1, \xi_1), \dots, (\sigma_p, \xi_p)$ .

Die Grösse  $\log \vartheta(u_1^{(2)} - \sum_1^p \alpha_1^{(\mu)}, \dots) - \log \vartheta(u_1^{(1)} - \sum_1^p \alpha_1^{(\mu)}, \dots)$

ist, als Function von  $(\sigma_\mu, \xi_\mu)$  betrachtet, eine Function von der Lage des Punktes  $\eta_\mu$ , welche im Punkte  $\varepsilon_1$ , wie  $-\log(\xi_\mu - z_1)$ , im Punkte  $\varepsilon_2$ , wie  $\log(\xi_\mu - z_2)$  <sup>unstetig</sup> wird und auf der positiven Seite einer (von  $\varepsilon_1$  nach  $\varepsilon_2$  <sup>drawn</sup> ziehenden Linie) um  $2\pi i$ , auf der positiven Seite der Linie  $b$ , um  $2(u_\nu^{(1)} - u_\nu^{(2)})$  <sup>grösser</sup> ist, als auf der negativen, ausser den Linien  $b$  und der Verbindungs <sup>connection</sup> linie von  $\varepsilon_1$  und  $\varepsilon_2$  aber allenthalben stetig bleibt. Bezeichnet nun  $\varpi^{(\mu)}(\varepsilon_1, \varepsilon_2)$  <sup>any</sup> irgendeine Function von  $(\sigma_\mu, \xi_\mu)$ , welche ausser den Linien  $b$  ebenso <sup>just so</sup> unstetig ist und auf der einen Seite einer solchen Linie ebenfalls <sup>like</sup> um eine Constante grösser ist, als auf der andern, so unterscheidet <sup>like</sup> sie sich (§. 3) von dieser/nur um eine (von  $(\sigma_\mu, \xi_\mu)$  unabhängige) Grösse, und folglich ist sie von

$\sum_1^p \varpi^{(\mu)}(\varepsilon_1, \varepsilon_2)$  (nur um eine von sämtlichen Grössen  $(\sigma, \xi)$  unabhängige und also <sup>simple</sup> bloss von  $(s_1, z_1)$  und  $(s_2, z_2)$  abhängende) Grösse verschieden.

$\varpi^{(\mu)}(\varepsilon_1, \varepsilon_2)$  drückt den Werth einer Function  $\varpi(\varepsilon_1, \varepsilon_2)$  des §. 4 für  $(s, z) = (\sigma_\mu, \xi_\mu)$  aus, deren Periodicitätsmoduln an den Schnitten  $a$  gleich 0 sind. Aendert man diese Function um die Constante  $c$ , so

ändert sich  $\sum_1^p \varpi^{(\mu)}(\varepsilon_1, \varepsilon_2)$  um  $pc$ ; man kann daher, wie für die Folge

geschehe:  
den Anfa

so bestim

der Grös  
kann die  
 $(s, z)$ ,  $(\sigma_1$   
die übrig  
ausgedrüc  
nach die  
log  $\vartheta$  au

oder dem  
system.

$3p - 3$   
(§. 12) ert  
Arbeiten i  
wandt wo  
der Gleich

wenn  $\mu$   
nach den

durch Int  
führung d  
der Funct  
braischen  
wandten l

Ist  $(s$   
 $\varpi(\varepsilon_1, \varepsilon_2)$   
einer ration  
stetig wird  
es ergibt

dem Schuit  
so bestimm  
 $p$  Werthen

towards

differ  
from

diverse