

(별지) 2005나84701

**증인 배형주 신문사항**

1. 증인은 성균관대학교 수학과 졸업생(학번 8940924)으로서, 재학 당시 수학과 교수이던 원고 김명호 교수의 강의를 직접 수강한 사실이 있지요.

(을제9호증의 9를 제시)

2. 이것은 증인이 직접 작성한 진술서가 맞는가요.

2-1. 증인이 위 진술서를 작성하게 된 경위는 무엇이고, 언제 작성하였나요.

2-2. 위 진술서의 기재에 의하면, 원고 김명호 교수는 수업시간에 학생들 앞에서 심한 말씀을 하셨고 실제로 횡단보도에 갈 때 차가 횡단보도를 가로막고 있으면 “도끼로 잘라버리고 싶다”라고 서슴없이 말씀하셨다는 데, 사실인가요.

(사실이라면) 당시 원고 김명호 교수가 하였다는 위 말을 한 구체적인 장소는 어디이고, 언제 그와 같은 말을 하던가요.

2-3. 또한 원고 김명호 교수는 동료교수들에 대해서도 “그동안 여러분이 배운 것은 모두 필요 없으니 다시 나한테 배우야 한다”고 말하면서 무시하였다는데, 사실인가요.

(사실이라면) 위와 같이 동료교수를 비방하는 말을 언제, 어디에서 들었나요.

2-4. 증인은 1995. 11. 3. 제4차 교원징계위원회에 증인으로 출석하여 원고

의 강의시간 중 육설 및 타 교수 비방사례에 대해 증언한 사실이 있지요.

3. 증인은 4학년이던 95학년도 1학기에 졸업을 위한 전공필수과목인 원고 김명호 교수의 위상수학1을 수강한 사실이 있지요.!

3-1. 위 과목에서 증인을 비롯한 29명의 수강생들이 낙제점수(F학점)를 받았고, 이 때문에 그 중 4학년생들은 졸업을 할 수 없는 상황에 처하게 되었지요.

3-2. 그러자 당시 원고 김명호 교수를 제외한 나머지 수학과 교수들이 교수 회의를 열어 위 4학년 학생들이 졸업을 할 수 있도록 보충강의 등의 방법을 마련해 줄 것을 총장에게 청원하였지요.

3-3. 이에 학교 측은 하계강좌로 위상수학1을 별도 개설하여 졸업에 필요한 학점을 취득하도록 조치하였고, 증인도 위 과목을 수강하여 겨우 졸업할 수 있었지요.

3-4. 당시 수강생 중 29명이나 F학점을 받게 된 데에는 무슨 특별한 이유라도 있었는가요.

4. 기타 신문사항

### 증인 배형주 추가신문사항

3-4. 당시 수강생 중 29명이나 F학점을 받게 된 것은 증인을 비롯한 수강생들이 열띤 논쟁을 벌인 끝에 위 과목의 학기말 시험을 거부하기로 뜻을 모으고 백지답안지를 제출하였기 때문이지요.

3-5. 그 이유는 원고 김명호 교수가 ① 학기말 고사가 실시되기도 전에 수업시간 중에 5명 정도는 무조건 F를 주어 졸업을 안 시키겠다는 말을 여러 차례 하여 누군가가 어차피 희생되어야 한다는 불안감을 조성하였고, ② 수업시간에 교생실습 나간 학생들을 비하하고 의도적으로 교생실습기간에 강의한 내용을 중간고사 시험문제로 출제하여 이들에게 불이익을 주고, ③ 학과의 원로교수 및 동료교수들을 비방하고 본교 대학원을 비하하는 발언을 일삼는 등 비교육적이고 주위의 모두를 인정하지 않는 태도를 보이고, ④ 수년간 공개적으로 학생들을 무시하고 무원칙한 성적부과로 교수로서의 신뢰감을 상실하였기 때문에 이런 분은 더 이상 강의를 못하게 하는 것이 학교와 후배들을 위해서도 바람직하다는 결론을 내리고 위와 같이 시험을 거부하고 백지답안지를 내게 된 것이지요.

3-6. 이와 같이 집단으로 시험을 거부하기로 뜻을 모든 것은 구체적으로 언제쯤이고, 증인은 어떤 경위로 이에 동참하게 되었는가요.

### 4. 기타 신문사항